



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Slavonska avenija 6

Broj: XXIX P-DO-371/2025
Zagreb, 21. kolovoza 2025.
SR/IB

Na poslovni broj: P-3377/2025

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84, Zagreb

TUŽITELJICA: MILKA RADULOVIĆ, OIB: 99449431428. iz Zagreba, Ilica 36/IV

TUŽENICI:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
2. IVANA BALOG,
3. BLANKA BALOG, OIB: 87249032863
4. IVAN TONKOVIĆ, OIB: 57066473370
5. IRENA KAMENAROVIĆ-TONKOVIĆ, OIB: 63011828933
6. JAKA MATIĆ, OIB: 74815791410
7. MILENA MATIĆ, OIB: 87845981954
8. KARLO MATIĆ, OIB: 59333707575
9. IRENA TUKŠA, OIB: 99243133257
10. SANDRA PREMERU JELOVAC, OIB: 75315923519
11. MARKO BRAČUN, OIB: 92234677177
12. NATALIJA VIDAKOVIĆ, OIB: 08407095794,
13. ALOIS FARBAK, OIB: 20072669832

VPS: 1.500,00 EUR

PODNEŠAK

I – tuženika Republika Hrvatska

I-tuženik Republika Hrvatska se očituje na navode iz tužbe kako slijedi:

Tužiteljica na stranici četiri (4) tužbe navodi da je „nedvojbeno stekla vlasništvo na nekretnini „pobliže opisano“ u tužbi, „ pa čak i dosjelošću“, što se, u konkretnom slučaju, na temelju zaprimljene dokumentacije, ne može točno utvrditi.

Činjenica da je nekretnina legalizirana ne predstavlja dokaz vlasništva, već postupak ozakonjivanja objekta izgrađenog bez odgovarajuće građevinske dozvole.

Iz navedenoga proizlazi, da je sporno pravo vlasništva tužiteljice, pa je sporna i suglasnost koju ista može dati drugim suvlasnicima.

Naime, u dostavljenoj dokumentaciji ne prileže dokazi na temelju kojih bi se nedvojbeno utvrdilo na temelju čega je Nikola (Kolja) Paljuši stekao pravo vlasništva pa tuženik navodi da:

- imena osoba koje su navedene kao potpisnici Izjave zakupnika i korisnika od 1. lipnja 1978. kojom se odriču dijela zajedničkog dvorišta na kojem je izgrađena baraka, nisu istovjetna imenima vlasnika koji su navedeni u zemljišnoknjižnom izvratku iz 1978.

- je tužiteljica dostavila Zaključak iz 1979. kojim je odbačen zahtjev Kolje Paljuša za izdavanjem građevinske dozvole jer da isti nema potrebnu dokumentaciju, i to, punomoć i suglasnost SIZ stanovanja, ovjerenu pisanu suglasnost susjeda - vlasnika stanova te ugovor o korištenju stana.

- tužiteljica u svom zahtjevu za mirno rješenje spora navodi kako u postupku povezivanja ZK i KPU nitko nije prigovarao njenom upisu na predmetni stan, no tužiteljica ne dostavlja dokaz na navedenu okolnost, niti je jasno na koji je način ista upisana u odnosu na predmetnu nekretninu, koji navodi i dokazi u cijelosti su proturječni tužbenom zahtjevu.

Obzirom na navedeno, tuženik smatra tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti neosnovanim, te predlaže sudu, kao takav, isti odbiti, uz naknadu parničnog troška tuženiku.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Dokument je elektronički potpisan:

Snježana Radonić

Vrijeme potpisivanja:

21-08-2025

13:32:39

DN:

C=HR

O=OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

2.5.4.97=#OC1156415448522D3839333831323535333238

OU=Signature

S=Radonić

G=Snježana

CN=Snježana Radonić

Snježana Radonić

